

## Интервью бюллетеню «Изменение климата» с Алексеем Олеговичем Кокориным, директором программы «Климат и энергетика» Всемирного фонда дикой природы России

В целях осуществления скоординированных действий, направленных на обеспечение безопасного и устойчивого развития Российской Федерации в условиях изменяющегося климата 17 декабря 2009 года распоряжением Президента РФ № 861-рп была утверждена Климатическая доктрина Российской Федерации, в которой отмечается важная роль общественных организаций в предотвращении возможных конфликтов интересов субъектов политики в области изменения климата.



А.О. Кокорин

Отмечая, что Всемирный фонд дикой природы (WWF) ведет активную информационную кампанию, направленную на повышение уровня понимания проблемы изменения климата и практическую реализацию конкретных мер, мы попросили Алексея Олеговича Кокорина, директора программы «Климат и энергетика» WWF России, рассказать читателям бюллетеня о роли, месте и опыте НПО в деятельности по вопросам, связанным с изменениями климата и их последствиями.

**1) Уважаемый Алексей Олегович, спасибо, что согласились ответить на наши вопросы. Расскажите, пожалуйста, какой механизм рассмотрения, обсуждения и выработки мнения в целом практикуется в Вашей организации по вопросам политики и мер в области климата, реализуемых в нашей стране? Привлекаются ли для этого ведущие авторитетные ученые и специалисты из других организаций, в том числе и государственных? Учитываются ли альтернативные точки зрения экспертов, опирающиеся на объективные доказательные оценки?**

Мы – открытая организация, направления деятельности и проекты – не тайна, все есть на нашем новом сайте <http://new.wwf.ru/>. Там же вы увидите массу публикаций, сделанных с участием ведущих ученых и специалистов из самых разных организаций, в том числе государственных. В проектах они тоже активно участвуют. В частности, в начинающихся сейчас и планируемых на будущее климатических адаптационных проектах WWF России невозможно обойтись без специалистов Климатического центра Росгидромета.

**2) Применительно к итогам 46 сессии вспомогательных органов РКИК ООН в части выработки правил Парижского соглашения, каково Ваше личное видение количественной меры глобальной цели по адаптации? В чем Вы видите ее преимущества по сравнению с другими предлагаемыми для обсуждения целями?**

Идеальной количественной цели пока не вижу, но есть варианты. Например, «с помощью адаптационных мер снизить негативное воздействие до такого уровня, которое бы было при ограничении роста глобальной температуры в 1,5<sup>0</sup>С». Такую цель вряд ли можно выполнить на 100 %, в частности, как спасти некоторые малые островные государства от затопления? Для них нужны дополнительные механизмы, в том числе финансовые. Другим подходом может быть количество миллионов и миллиардов людей, которым адаптация позволяет не только сохранить условия жизни, но даже их улучшить, однако здесь опять же вряд ли можно достичь стопроцентного охвата.

**3) Как Вы относитесь к вопросу об ответственности транснациональных корпораций по проблеме защиты климатической системы, которые размещают свои производства, сопровождающиеся выбросами парниковых газов, в разных странах (в том числе и в развивающихся)? Должны ли они определять свой конкретный вклад в действия мирового сообщества как это должны сделать все страны-стороны РКИК ООН и если да, то каким образом увязать такие обязательства с вкладами конкретных стран?**

На мой взгляд, это вопрос отсутствия двойных стандартов. Перенос производств должен определяться более дешевой рабочей силой и энергией, близостью к сырью, но не возможностью применять старые технологии и выбрасывать на единицу продукции больше, чем в развитых странах. Это подход использования НДТ. В идеале, за нарушения должны нести ответственность «материнские» страны транснациональных компаний, как развитых, так и развивающихся.

**4) Как Вы думаете, должны ли при выработке обязательств России на пост-Киотский период учитываться суровые климатические условия, размеры территории, экспорт углеводородов и структура энергетики, так или иначе приводящие к повышению «углеродоемкости» единицы нашей продукции в сравнении с аналогичными продуктами других стран, не усугубленных вышеперечисленными факторами?**

Обязательства не могут «падать сверху» по какой-то формуле, где есть или нет климатические условия, размеры страны или доли разных видов топлива. Они должны идти «снизу», тогда автоматически будет ответ – все будет учтено. Наши обязательства должны основываться на выборе из вариантов развития экономики

самого «зеленого», но самого выгодного с точки зрения длительного стратегического планирования. Он может быть дороже при бизнес-плане на 20 лет, но будет выигрышным для страны при планировании на 40 и более лет.

**5) Как известно, Правительство Российской Федерации намерено осуществлять дальнейшее развитие страны на основе, в том числе, стратегии низкоуглеродного развития. Какие Ваши приоритеты по данному вопросу?**

Продвигаться вперед, глядя на 20-30 лет вперед. Сначала реализация потенциала энергоэффективности и меры в лесном хозяйстве. Затем масштабное развитие ВИЭ, накопителей энергии и мощнейших умных сетей. При этом надо бы обойтись без использования технологии улавливания и захоронения CO<sub>2</sub>.

**6) В РККК ООН и в Парижском соглашении одним из направлений действий обозначены меры по защите естественных поглотителей парниковых газов. Есть ли у российского офиса WWF планы и программы конкретных действий в этой области и каковы оценки их предполагаемого эффекта?**

Есть совершенно конкретные планы, нужные охране природы и лесному хозяйству. Грубо говоря, леса делятся на две части. Наиболее ценные и не тронутые человеком исключаются из коммерческих рубок, а в остальных организуется эффективное лесное хозяйство. Этим можно сильно сократить прогнозируемое сейчас уменьшение поглощения CO<sub>2</sub>. Ориентировочно через 5-6 лет эффект может составить 50 МтCO<sub>2</sub>/год предотвращенных выбросов.

**7) Каково Ваше отношение к перспективности защиты современного климата с использованием технологий геоинжиниринга, в том числе идеи, высказанной академиком Ю.А. Изraelем по повышению отражательной способности стратосферы путем введения в нее искусственных аэрозолей?**

Это сугубо научная задача для математического моделирования. Не стоит вопрос о планетарной катастрофе, пока о таких мерах вообще не может идти речь.

**8) В период с 15 мая по 15 июня 2017 г. в рамках Года экологии впервые в России проводится Общероссийская климатическая неделя. Какие мероприятия в рамках климатической недели проводятся Вашей организацией?**

Были организованы лекции о физических причинах изменений климата, как естественных, так и антропогенных, причем не только в ряде федеральных университетов, но и в Аналитическом центре при Правительстве РФ (в сотрудничестве с Климатическим центром Росгидромета и РСПП). Именно такой информации не хватает тем, кто привык обсуждать только экономику и финансы. Кроме того, был организован специальный семинар для журналистов и небольшая конференция по лесо-климатическим вопросам. На них с помощью Посольства ФРГ удалось привезти людей из многих регионов, что очень важно.

**9) Учитывая, что политика России в области климата согласно Климатической доктрине РФ базируется на фундаментальных и прикладных научных знаниях, какие действия могли бы предпринять WWF и другие НПО по содействию принятию Правительством РФ решений по приоритетной государственной поддержке сети наблюдений за климатом и научных исследований в области климата и его изменений?**

Наблюдениями за климатом и исследованиями занимаются научные институты, а не WWF и другие НПО, но в наших крупных проектах мы стараемся поддержать эти работы. Например, в планируемом сейчас крупном российско-германском адаптационном проекте в бассейнах рек Зeya, Бурея и Усури может быть внесен существенный вклад в гидрологические наблюдения, с помощью Климатического центра Росгидромета улучшены прогнозы и т.п.

**10) Взаимодействуете ли Вы с другими НПО по климатическим вопросам?**

Да, конечно, активно сотрудничаем с Российским Социально-экологическим союзом, «Беллоной», «Гринпис», со многими местными организациями в регионах, где работает WWF России. В мире в целом есть специальная сеть экологических НПО – Climate Action Network и наше региональное подразделение, которое объединяет НПО всех стран ближнего зарубежья. От Бреста до Бишкека и до Владивостока взаимодействие хорошо налажено.

**11) Осуществление деятельности в сфере образования в области климата относится к обязательствам страны по РККК ООН (статья 6). Какой вклад вносит WWF в реализацию вышеуказанной статьи?**

WWF не имеет специальной образовательной программы, но в регионах, где мы работаем (в Арктике, на Дальнем Востоке, Кавказе, в Алтай-Саянском регионе и в Центральной Азии) стараемся по максимуму пропагандировать научные взгляды на климатическую проблему.

**12) Используете ли Вы в своей работе научные и информационные материалы, выпускаемые Росгидрометом? Интересно было бы узнать Ваше мнение о нашем бюллетене.**

Да, конечно, прекрасный бюллетень, очень важно не прекращать эту работу.

**13) Являясь членом Общественного совета при Росгидромете, насколько Вы удовлетворены той «климатической повесткой», которая уже рассматривалась на заседания совета и какие вопросы целесообразно было бы рассмотреть в перспективе?**

Совет небольшой, но очень нацеленный на практику и оперативный по рассмотрению вопросов. Климат тоже в центре внимания, хотя, конечно, жизнь и эффективная работа сети Росгидромета – приоритет. Хотелось бы рассмотреть то, как усилить кооперацию регионов с Климатическим центром Росгидромета в оценке рисков, выработке мер и планов адаптации к изменениям климата.

**14) Принимали ли Вы участие в обсуждении проекта Стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 года, утвержденной Президентом РФ 19 апреля 2017 года? Если да, то насколько полно учтена Ваша точка зрения?**

Не принимал, но мои коллеги по WWF участвовали, все же стратегия гораздо шире климата и более нацелена на охрану природы в классическом ее понимании. Климат там отражен, но нет прямого указания, что в масштабе XXI века в целом изменения антропогенные, а не естественные. В нашей стране это многим не очевидно и нужно подчеркивать во всех документах. Задача адаптации в стратегии ставится, но слабо. Сказывается главная беда стратегии – планирование только до 2025 года, явно надо как минимум до 2035 года.

**15) И последний вопрос – каковы Ваши ближайшие планы по климатическому направлению (публикации, выступления на конференциях и семинарах, научные и образовательные проекты и т.п.)?**

В 2017 году надо завершить проект WWF и РАНХиГС по исследованию экономических аспектов Парижского соглашения, доложить результаты на конференциях, закончить подготовку нескольких статей и, конечно, продолжить выпускать обзоры состояния переговоров в РКИК ООН, чем в рамках различных проектов занимаюсь уже более 10 лет. Кроме того, сейчас WWF начинает крупный российско-германский адаптационный проект в НАО, на Таймыре и на Чукотке, рассчитанный на семь лет, так что работы много.

**Желаем Вам успехов в реализации этих задач! Большое спасибо за Ваши ответы!**