

Как отметила модератор встречи, директор департамента по внешним связям Эн+ Ольга Санарова, несмотря на сложности реализации природно-климатических проектов, в мире зарегистрировано уже около 700 таких проектов, при этом 90% из них связаны с лесными экосистемами. В России регистрацию прошли пока только два лесных климатических проекта. «Отрасль лесных климатических проектов в стране важно развивать качественно», — отметила Анна Романовская, директор ФГБУ «Институт глобального климата и экологии имени Академика Ю.А.Израэля». По ее мнению, требования к реализации климатических проектов в экосистемах должны быть высокими. «И если такие требования соблюдать, то в ходе реализации природно-климатических проектов можно получить много сопутствующих выгод — это и охрана биоразнообразия, и восстановление местной растительности, социальные и другие выгоды», — рассказала Анна Романовская. Среди барьеров реализации лесных климатических проектов она отметила высокую стоимость и долгосрочность их реализации, отсутствие прозрачности, а также отсутствие экспертного органа при национальном реестре углеродных единиц. Евгений Шварц, член совета директоров РУСАЛа, председатель Комитета по охране труда, промышленной безопасности и экологии отметил наличие большого количества вопросов, связанных с методологическим обеспечением и практикой реализации лесных климатических проектов и в России, и в мире: это и вопросы обоснования базовой линии, и расчёты климатического эффекта проекта, и обоснование дополнительной, и другие вопросы. Так, некачественный лесной климатический проект может привести к значительным репутационным рискам, как это, например, происходило на международном уровне в 2023 году, когда более 90% углеродных единиц, выпущенных по результатам реализации климатических проектов в тропических лесах, были признаны необеспеченными реальным сокращением выбросов ПГ. В этой связи, Евгений Шварц отдельно остановился на важности проведения публичных обсуждений лесных климатических проектов на всех стадиях проектной деятельности: «Чем более открыто идёт обсуждение рисков, тем больше доверия к реестру углеродных единиц».

Подробнее: <https://climatepartners.ru/news/na-delovom-zavtrake-rossiyskogo-partnerstva-za-sokhranenie-klimata-obsudili-perspektivy-metodologich/>