

Профессор из Trinity College (Хартфорд, штат Коннектикут) Марк Силк анализируя результаты, к которым привело введение налогов на выброс углерода, приходит к выводам, которые огорчат все природозащитные организации, ратующие именно за такой способ борьбы с выбросами парниковых газов. «Если бы единственным определяющим фактором климатической политики была экономическая эффективность, все было бы круто. Но это не так», - отмечает исследователь. Учёный отмечает, что введение налогов на выброс углерода почти никак не повлияло на количество парниковых газов, но лишь увеличило социальную напряжённость из-за роста цен. Марк Силк также отмечает моральную цену вопроса. В самом деле, глобальное потепление касается всех. И если существует уверенность в том, что в нём повинны антропогенные выбросы парниковых газов, то нужно сокращать выбросы. Только вместо этого предлагается заплатить за них. В итоге богатые просто больше платят и продолжают загрязнять атмосферу, а бедные не могут ни заплатить за себя, ни уйти от последствий того, что делают богатые.

Подробнее: <https://slovodel.com/518693-amerikanskii-uchyonyi-obyasnil-pochemu-nalogi-ne-r-eshat-problemu-potepleniya-klimata>