

Пересчёт нетто-эмиссии парниковых газов России укрепил позиции партии, выступающей против технологической декарбонизации экономики.

Действительно, зачем вкладываться в дорогие — и зачастую недоступные из-за санкций — технологии, если леса уже работают на углеродную нейтральность? Увы, так не получится. Согласно статье коллектива учёных во главе с Евгением Шварцем (соавторами статьи являются сотрудники ИГКЭ Росгидромета Романовская А.А. Коротков А. Н.), опубликованной в журнале Sustainability, реальная динамика углеродного баланса показывает:

России нужны серьёзные инвестиции в реальную декарбонизацию в сочетании с природными решениями. И вот почему:

- Природа не бесконечна. Да, Россия — страна №1 в мире по площади лесов, но и их способность к депонированию углерода ограничена естественными пределами. В лучшем случае поглощение экосистемами вырастет на 693 млн тонн CO<sub>2</sub>-экв., но даже так без малого 300 млн тонн нужно будет сокращать технологически.

- Поглощение лесами может упасть. К 2050 году углеродный баланс лесов России может рухнуть в 2,5–5 раз из-за роста лесозаготовок и сокращения молодых лесов — основных поглотителей CO<sub>2</sub>. Даже при сохранении текущих объёмов вырубki площадь молодых лесов будут снижаться, к тому же депонирование углерода экосистемами — вещь нестабильная, как видно по Сахалинскому эксперименту.

- Природные пожары нарастают. Площадь пожаров в российских лесах стремительно растёт (с 4 млн га в 2000 году до 13 млн га в 2023-м), а с прогнозируемым потеплением пик огня может прийти на ближайшие десятилетия. Это обусловит резкий рост выбросов и уменьшение общей способности лесов поглощать углерод. В 2025 году площадь лесных пожаров в России опять увеличилась.

- ESG-стандарты требуют реального сокращения. Международные климатические стандарты вроде SBTi Net Zero и ISO 14068 ограничивают использование компенсаций

выбросов и требуют реальной декарбонизации в источнике выбросов. Хотя эти стандарты распространяются на корпоративный и финансовый сектора, не на государство в целом (а Парижское соглашение не запрещает делать упор на экосистемах), но это дополнительный фактор давления.

Подробнее: <http://www.igce.ru/2025/09/04/четыре-причины-реально-сокращать-угл/>

Примечание составителя: Евгений Аркадьевич Шварц - доктор географических наук, руководитель Центра ответственного природопользования Института географии Российской Академии Наук.