Согласно распространенному мнению, лучший способ борьбы с климатическим кризисом — ограничение рождаемости. Сторонники этой идеи полагают, что если на Земле будет жить меньше людей, выбросы парниковых газов автоматически сократятся и проблема глобального потепления будет решена. Однако эксперты, опрошенные СВС, сомневаются, что этих мер достаточно. По мнению Роберта Энгельмана из Института народонаселения в Вашингтоне, рост численности людей вносит значительный вклад в климатические изменения. Тем не менее, ограничение рождаемости само по себе не спасет планету. Одна из проблем заключается в том, что меньшая популяция не обязательно производит меньше парниковых газов, по крайней мере, на душу населения. Например, Китай — главный источник антропогенного CO₂, однако в пересчете на душу населения его вклад ниже, чем у США и Канады, которые занимают второе и десятое место по общим уровням выбросов. Согласно свежим оценкам, ежегодный углеродный след каждого американца составляет 15 тонн, а канадца — 14,9 тонн. Для жителя Китая эта цифра составляет 6,4 тонны и продолжает снижаться. Эти же соображения верны и для другой страны с огромным населением — Индии. Эксперты призывают отказаться от упрощенного представления, что законодательное ограничение рождаемости — идеальное и простое решение климатического кризиса. Вместо этого они предлагают сосредоточиться на повышении доступа к образованию у женщин, переходе на чистую энергию и изменении моделей потребления, особенно в развитых странах.

Подробнее: <https://hightech.plus/2019/10/29/chaildfri-ne-reshat-problemu-globalnogo-potepleniya>

Данные опроса СВС доступны по ссылке: <https://www.cbc.ca/news/technology/population-climate-change-1.5331133>