

Доклад White Paper on: AI and Environment («Искусственный интеллект и окружающая среда») подготовили Российский природоохранный фонд «Природа и люди» совместно с Фуданьским университетом (Китай) и Pahlé India Foundation (Индия) при участии Динамической коалиции по окружающей среде Форума ООН по управлению интернетом. Исследование было представлено 6 июля в Женеве на первой встрече Глобального диалога по вопросам управления искусственным интеллектом, учрежденного Генеральной Ассамблеей ООН.

Авторы называют свою работу комплексным исследованием, рассматривающим сразу две стороны развития ИИ. С одной стороны, новые технологии способны ускорить борьбу с изменением климата, потерей биоразнообразия, деградацией земель и нехваткой воды. С другой – стремительный рост вычислительных мощностей требует огромного количества электроэнергии, воды для охлаждения дата-центров и природных ресурсов для производства оборудования. В докладе приводится множество примеров того, как ИИ уже помогает природе. Алгоритмы повышают точность климатических моделей и прогнозов погоды, позволяют быстрее обнаруживать лесные пожары, отслеживать выбросы парниковых газов, контролировать состояние редких видов животных, прогнозировать засухи и наводнения, выявлять утечки в системах водоснабжения и оптимизировать полив в сельском хозяйстве.

Но у технологий есть и обратная сторона. По мере распространения генеративного ИИ основная экологическая нагрузка постепенно смещается не столько на обучение моделей, сколько на их ежедневное использование миллиардами людей. По данным, приведенным в докладе, в 2025 году все системы ИИ в мире могли стать источником 32,6–79,7 миллиона тонн выбросов CO₂ – примерно столько же, сколько производит Нью-Йорк за год.

При этом информации о реальном потреблении электроэнергии, воды и других ресурсов пока явно недостаточно. Именно дефицит прозрачности авторы называют одной из главных проблем. По оценкам, уже в 2025 году ИИ мог потребить от 312 до 765 миллиардов литров воды – примерно столько же, сколько человечество ежегодно расходует на бутилированную воду. А к 2027 году этот показатель может достичь объема, сопоставимого с половиной годового водопотребления Великобритании. При этом дата-центры нередко строятся в регионах, где пресной воды и без того не хватает, что создает дополнительную нагрузку на местные ресурсы.

Исследователи сравнили подходы к регулированию ИИ в России, Индии, Китае, США и Европейском союзе. Они пришли к выводу, что сегодня ни одна из существующих моделей не учитывает экологические последствия развития искусственного интеллекта в полной мере. В качестве первоочередных шагов предлагается ввести единые международные стандарты экологической отчетности для ИИ, оценивать его воздействие на протяжении всего жизненного цикла, сделать более открытыми данные об энергопотреблении и водопользовании, а также активнее координировать международные усилия.

«В преддверии ключевых саммитов ООН 2026 года, посвященных борьбе с опустыниванием, изменением климата, сохранению биоразнообразия и управлению водными ресурсами, наш доклад дает объективную картину того, как искусственный интеллект уже сегодня влияет на окружающую среду», – объясняет Сергей Рыбаков, генеральный директор фонда «Природа и люди», сопредседатель Динамической коалиции по окружающей среде Форума ООН по управлению интернетом.

Главный вывод исследования звучит достаточно просто: экологический след искусственного интеллекта – не является неизбежной ценой технического прогресса. Что случится через десять или двадцать лет, зависит от решений, которые правительства, компании и международные организации принимают сегодня.

Подробнее: <https://news.un.org/ru/story/2026/07/1468242>

Доклад доступен на сайте Фонда «Природа и люди»: <https://naturepeople.ru/news/tpost/j5tnpr3lk1-fond-priroda-i-lyudi-predstavil-pervii-m>